XXVI Jornada Nacional de Bibliotecología Médica
Sancti Spíritus 2026

Instrumento para análisis de competencias informacionales en docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque

Instrument for the analysis of information skills in teachers of the Faculty of Medical Sciences of Mayabeque

Mirna Cepero Ravelo [1] https://orcid.org/0000-0003-1393-9431 mravelo@infomed.sld.cu

Carlos Rafael Fernández Medina [2 *] https://orcid.org/0000-0002-9599-2625 cmedina@unah.edu.cu

[1]Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque. Cuba

[2]Universidad Agraria de la Habana "Fructuoso Rodríguez Pérez". Cuba

Resumen

Introducción: Las competencias informacionales son esenciales para los docentes universitarios, especialmente en el ámbito de las ciencias médicas, donde la gestión de información es crucial para la toma de decisiones y la investigación. Estudios previos han identificado deficiencias en estas competencias entre los profesores de la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque, lo que afecta su desempeño académico y profesional.

Objetivo: Diseñar un instrumento para evaluar las competencias informacionales en los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque, con el fin de identificar áreas de mejora y fortalecer su formación en este ámbito.

Métodos:. Se emplearon métodos teóricos (análisis-síntesis, inductivo-deductivo e histórico lógico) y empíricos (encuesta) para diseñar y validar un cuestionario que evalúa cuatro dimensiones de las competencias informacionales: localización y acceso a la información, organización y uso ético, evaluación de la información, y creación y comunicación de nuevos conocimientos. La encuesta fue aplicada a 32 docentes del departamento de Medicina General Integral.

Resultados: Los resultados mostraron un bajo dominio en la localización y acceso a la información (3,72%) y en la organización y uso ético (2,72%). Sin embargo, se observó un alto dominio en la evaluación de la información (4,50%). La necesidad de formación en estas competencias fue consistentemente alta, especialmente en la creación y comunicación de nuevos conocimientos (3,53%-4,19%).

Conclusiones: Existe una brecha significativa en las competencias informacionales de los docentes, lo que sugiere la necesidad de implementar programas de formación específicos para mejorar su capacidad de gestión y uso de la información en el ámbito académico y profesional.

Palabras clave: Competencias informacionales, docentes universitarios, ciencias médicas, gestión de información, evaluación, formación docente.

Abstract

Introduction: Information skills are essential for university professors, especially in the field of medical sciences, where information management is crucial for decision making and research. Previous studies have identified deficiencies in these skills among professors at the Faculty of Medical Sciences of Mayabeque, which affects their academic and professional performance.

Objective: To design an instrument to assess information skills in professors at the Faculty of Medical Sciences of Mayabeque, in order to identify areas for improvement and strengthen their training in this area.

Methods: Theoretical methods (analysis-synthesis, inductive-deductive) and empirical methods (survey) were used to design and validate a questionnaire that assesses four dimensions of information skills: location and access to information, organization and ethical use, evaluation of information, and creation and communication of new knowledge. The survey was applied to 32 professors from the Department of General Medicine.

Results: The results showed a low level of mastery in locating and accessing information (3.72%) and in the organization and ethical use (2.72%). However, a high level of mastery was observed in the evaluation of information (4.50%). The need for training in these competencies was consistently high, especially in the creation and communication of new knowledge (3.53%-4.19%).

Conclusions: There is a significant gap in the information competencies of teachers, which suggests the need to implement specific training programs to improve their capacity to manage and use information in the academic and professional field.

Keywords: Information competencies, university teachers, medical sciences, information management, evaluation, teacher training.

Introducción

Las competencias informacionales constituyen un elemento esencial en la formación de profesores universitarios, quienes gestionan información de forma frecuente, para su actividad profesional y su superación académica. Sobre este punto de vista Balladares [1] plantea: "El docente universitario se encuentra en la encrucijada de formarse digitalmente e informacionalmente para mejorar el proceso educativo ante las nuevas generaciones digitales universitarias".

Es de trascendental importancia para todas las profesiones, organizaciones y puestos de trabajo, las competencias informacionales; pues garantizan su desarrollo y se plantea que deberían formar parte de las estrategias de recursos humanos para mejorar el desempeño de las organizaciones. Por lo que la superación en el tema preocupa y ocupa a los profesionales de la información en estos tiempos, dado por la necesidad de lograr la equidad que requiere un adecuado conocimiento y superación académica en los profesores universitarios.

En la enseñanza universitaria, al referirse a este tema, se destacan a nivel internacional los estudios de Uribe y Meneses [2, 3] quienes han contribuido a desarrollar las competencias informacionales en estudiantes y otros grupos poblacionales de los universitarios.

En la Facultad Ciencias Médicas Mayabeque no se identifican referentes teóricos sobre la realización de estudios sobre competencias informacionales, se revisaron diferentes documentos donde se recoge que se han realizado algunas actividades de educación a usuarios desde la biblioteca universitaria, donde se ha tratado el tema de ALFIN, también se verificó que existe el tiempo electivo de la asignatura Informática Médica, para estudiantes del pregrado mientras que en el postgrado se imparte el curso de metodología de la investigación en salud en el cual se trata el tema, no identificándose un instrumento validado para el diagnóstico que sirva de partida para el diseño de cursos.

Estudios realizados [4, 5, 6] detectaron que los estudiantes y profesores de las Ciencias Médicas de la provincia Mayabeque presentan dificultades para reconocer la información que necesitan, donde localizarla, evaluarla, usarla y comunicarla de fçorma eficiente como parte del proceso del conocimiento.

Lo antes expuesto fue corroborado por la encuesta aplicada a los profesores del departamento de Medicina General Integral (MGI), sobre gestión de información en salud. De estos estudios, así como a través de la observación se obtuvo como resultado preliminar conducente a la investigación que es escaso las habilidades para gestionar la información, así como desconocen en cuál de las competencias informacionales o competencias núcleos del Programa Nacional de Alfabetización Informacional en Salud tienen mayor necesidad de aprendizaje.

Es necesario destacar el rol que desempeñan los docentes del departamento de MGI, quienes tienen la responsabilidad de garantizar la calidad del proceso docente educativo y el postgrado en los residentes de la provincia, para una eficiente y eficaz toma de decisiones y por ende desarrollar la investigación científica en la Atención Primaria de Salud (APS).

Dado lo anterior se propone como objetivo diseñar un instrumento para el análisis de las competencias informacionales en los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque que contribuya al diseño de talleres para su capacitación.

Competencias informacionales

El término “competencia informacional” surgió en 1985 y fue enriquecido por Goetsch y Kaufman en 1998, quienes incorporaron el pensamiento crítico. Lo definen como la habilidad de pensar críticamente sobre las necesidades de información, y de encontrar, evaluar, usar y gestionar información de manera efectiva. Hepworth [7] amplía esta definición, destacando que las competencias informacionales abarcan procesos de pensamiento, habilidades interpersonales, uso de herramientas y aprendizaje de normas asociadas con la creación y gestión de información.

Sánchez Díaz [8] las define como la movilización integrada de recursos (habilidades, conocimientos, actitudes) para resolver problemas y aprender a aprender, en interacción con la información, sin limitaciones de formato o soporte. En el ámbito académico, son esenciales para que docentes y estudiantes busquen, analicen, utilicen éticamente y generen conocimiento.

Así también se puede apreciar que la Red Universitaria Metropolitana de Bogotá las define como habilidades relacionadas con la búsqueda, recuperación, evaluación y uso ético de la información, fundamentales para el aprendizaje y la generación de nuevo conocimiento. Uribe[2] señala que la diversidad de términos y definiciones ha crecido debido a la multiplicidad de enfoques, como habilidades específicas, puntos de enfoque o alcance de apropiación. [9, 10, 11]

En 2018, la CILIP [12] renovó el concepto de alfabetización informacional, incorporando el pensamiento crítico y aspectos éticos y políticos relacionados con el uso de la información. Este enfoque empodera a los ciudadanos para participar plenamente en la sociedad, comprendiendo temas como privacidad, protección de datos, acceso abierto y propiedad intelectual.

En resumen, las competencias informacionales son fundamentales en la sociedad actual, integrando habilidades tecnológicas, cognitivas y éticas para gestionar y crear conocimiento de manera efectiva.

Competencias informacionales en salud (Dimensiones e indicadores)

Expresa Bawden [9] que "la Medical Library Association (ALA) extiende el concepto de Competencia informacional al campo de la salud, y la define como el conjunto de habilidades necesarias para reconocer una necesidad de información en salud, identificar fuentes de información adecuadas y utilizarlas para recuperar información relevante, evaluar la calidad de la información y su aplicabilidad para una situación específica así como analizar, comprender y emplear esa información para tomar decisiones adecuadas en salud".

La importancia que tienen las competencias en las ciencias médicas en general, se declara según el anexo a la Resolución no 142 (Ministerio de Salud Pública [MINSAP], 1996): El nivel de competencias de un individuo en un área práctica determinada es la medida en que una persona puede utilizar sus conocimientos, aptitudes, actitudes, valores y las diferentes situaciones que corresponden al campo de su práctica profesional. Es la capacidad de utilizar los conocimientos, las habilidades y las cualidades interpersonales para resolver los problemas cotidianos encontrados en su práctica profesional. [13]

Las competencias núcleo son un requisito indispensable para lograr que los profesionales del sector salud incorporen los conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para el manejo adecuado de la información científica. Los elementos descritos en cada una de las competencias definen los contenidos del proceso de enseñanza-aprendizaje de las mismas y precisa el nivel de competencias para que una

persona adquiera las habilidades que le hagan ser alfabetizado en información en un determinado estadio evolutivo.

Diversos estudios agrupan las dimensiones que conforman la competencia informacional de la siguiente manera:

Búsqueda de la información: se refiere a la forma en la que los individuos realizan búsquedas y acceden a la información con el objetivo de identificar, localizar y seleccionar la información más relevante.[14] Esta dimensión se caracteriza por la habilidad que muestran los estudiantes para la localización de la información en bibliotecas, bases de datos y repositorios digitales.

Gestión de la información: se orienta al manejo de herramientas, recursos y métodos para la planificación, organización y evaluación de los sistemas de información. La gestión de la información implica el conocimiento y manejo de aplicaciones, sistemas de tratamiento de textos académicos, hojas de cálculo, bases de datos y almacenamiento de la información.[15]

Evaluación de la información: consiste en analizar las fuentes de forma crítica y seleccionar aquella información que brinde veracidad y sustento. Aquí se deben considerar cuestiones éticas que suponen el manejo adecuado de la información para un uso legal. Esto implica un procesamiento cognitivo y motivacional donde los profesores deben realizar un proceso mental complejo para reunir, comprender, procesar y evaluarla información.

Comunicación de la información: esta se entiende como un proceso que permite socializar la información a partir del resultado de las búsquedas en diferentes fuentes a fin de elaborar un producto que puede ser presentaciones, ensayos, ponencias, artículos científicos, entre otros, con la intención de comunicarlo, comprenderlo, analizarlo y generar un nuevo conocimiento. [16] Por su parte, otros autores [17] advierten que la comunicación en ambientes digitales alude a participar de forma apropiada en espacios virtuales, al igual que el empleo de herramientas que la web ofrece para difundir y comunicar la información y contribuir en colectivos o redes tanto académicas como extraescolares.

Materiales y métodos

La metodología a emplear se sustenta en el empleo de métodos del nivel teórico y empírico. Desde lo teórico, los métodos análisis-síntesis, inductivo-deductivo e histórico lógico. El método del análisis-

síntesis permitió descomponer las competencias informacionales en sus elementos constituyentes, analizar sus características, y posteriormente sintetizar esta información con el fin de establecer un marco conceptual coherente que permitió identificar los componentes esenciales a evaluar en el instrumento propuesto.

Para orientar la solución del problema científico y el cumplimiento del objetivo, se plantearon las siguientes preguntas científicas:

¿Qué referentes teóricos y metodológicos sustentan la superación en competencias informacionales en los docentes del Departamento de Medicina General Integral?

¿Cuál es la preparación actual que poseen los docentes del Departamento de MGI en la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque sobre las competencias informacionales de la salud?

¿Cuáles son los componentes y acciones que conforman los talleres para desarrollar competencias informacionales dirigida a los docentes del Departamento de MGI en la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque?

La aplicación de un enfoque inductivo-deductivo resultó crucial para la identificación de las dimensiones e indicadores de evaluación de competencias informacionales basado en la observación y la recopilación de datos específicos. La utilización del razonamiento inductivo facilitó la identificación de patrones y regularidades en el desempeño de los estudiantes mientras que el razonamiento deductivo posibilitó la derivación de principios generales que orienten el diseño y la implementación efectiva de la evaluación mediante las dimensiones e indicadores identificados.

Asimismo, la perspectiva histórico-lógica se tornó fundamental para contextualizar el desarrollo de las competencias informacionales en el contexto universitario. La comprensión de la evolución histórica de la gestión de la información, las prácticas educativas previas y las tendencias contemporáneas en el manejo de la información y su integración con las tecnologías en la educación contribuyeron a fundamentar teóricamente el proceso de construcción del instrumento de evaluación en cuestión.

La identificación de las dimensiones e indicadores de evaluación destinadas a medir las competencias informacionales de los estudiantes universitarios en la gestión de la información, se inició con una revisión de la literatura existente en el campo. Esta revisión bibliográfica permitió sistematizar los enfoques, dimensiones y variables relacionadas con las competencias informacionales. Con base en los hallazgos de la revisión, se procedió a diseñar los elementos fundamentales que debían ser abordados.

Esta comprensión de la literatura sirvió como base para la generación de ítems relevantes y contextualmente apropiados.

De los métodos empíricos la encuesta fue el instrumento diseñado y aplicado experimentalmente para su validación en la evaluación del impacto.

Para su validación se emplearon procedimientos metodológicos y estadísticos. Se empleo la consulta a expertos para alcanzar su validez de contenido además de los criterios de los propios encuestados.[18,19] De los métodos estadísticos se utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach y el análisis factorial para determinar la consistencia interna y la validez de constructo.[20] También se empleó la prueba de unidimensionalidad del constructo a través del análisis del gráfico de sedimentación. [21]

Valoración a partir de criterios de especialistas

En el proceso de validez de contenido por juicio de especialistas el instrumento fue aplicado a un total de siete especialistas, los años de experiencia de los entrevistados fue de 16,18,20,23,24,29 y 42 años de experiencia. El 100 % con categoría docente de profesor titular y grado científico de Doctor en Ciencias.

Los aspectos a evaluar fueron:

1. Los temas seleccionados son relevantes para el desarrollo de competencias informacionales en la salud.
2. Los objetivos de cada taller están claramente definidos y son alcanzables.
3. La metodología propuesta es adecuada.
4. Los recursos y materiales sugeridos son adecuados para alcanzar los objetivos.
5. Las técnicas participativas propuestas fomentarán la interacción y el aprendizaje colaborativo entre los participantes.
6. La estructura del taller facilita un aprendizaje significativo y aplicable a la práctica profesional.
7. El enfoque ético y responsable en el uso de información está adecuadamente abordado en los talleres propuestos.

La investigación se realizó en el departamento de Medicina General Integral de la Facultad de Ciencias Médicas, este departamento forma parte del vicedecanato académico. La intencionalidad responde a la función de estos sujetos en el proceso que se investiga, además el claustro está conformado por docentes de ciencias médicas que desempeñan un papel crucial en la formación de los futuros especialistas de Medicina General integral quienes son la piedra angular de la atención primaria de salud.

La población participante estuvo constituida por 60 docentes, que pertenecen al departamento de MGI, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra final participante de 32 representó el 53,3% de la población total.

Resultados y discusión

Para la validación de la encuesta se solicitó el criterio a siete especialistas en información con dominio en el campo de las competencias informacionales en salud. Se entregó un formulario para que emitieran sus criterios, lo que permitió corregir los errores y medir la calidad de las preguntas.

El instrumento consta de 35 items (cada uno con 5 indicadores correspondiente a un nivel de progreso) correspondiente a IV indicadores agrupados que responden a IV competencias informacionales en salud. Se aplicó una escala Linkert del 1 al 4 donde el 1 es el valor muy bajo 4 alto

Los especialistas señalaron 35 observaciones, que permitieron mejorar la encuesta final. El resultado de los criterios de los especialistas estando este en el rango de 3,5 a 4 siendo la media total 3,8.

Luego de obtenida la valoración de los especialistas, el cuestionario quedó conformado por cuatro dimensiones y 28 items como se muestra en la tabla 1.

Tabla1. Cuestionario Competencias Informacionales

Dimensión	Indicadores	Ítems
I. Localización y acceso adecuado a la información	• Capacidad para identificar y utilizar diferentes buscadores y bases de datos de información especializada académica y científica • Desarrollo y aplicación de estrategias de búsqueda eficaces utilizando descriptores y operadores booleanos. • Accedo y uso activo de al menos tres recursos confiables en acceso abierto.	1.1. Soy capaz de identificar diferentes buscadores y bases de datos de información especializada académica y científica
		1.2. Utilizo la opción de búsqueda avanzada en las diferentes bases de datos.
		1.3. Reconozco y accedo a fuentes de información confiables como: BVS, IntraMed, The Cochare Library, entre otros.
		1.4. Soy capaz de elaborar estrategias de búsqueda eficaces.
		1.5. Soy capaz de utilizar descriptores utilizando el DeCS O MeSH
		1.6. Conozco y utilizo los operadores booleanos: OR, AND, NOT, entre otros).
		1.7. Sé organizar la información con algún criterio específico para su posterior consulta e identificación
		1.8. Soy capaz de hacer uso de la información en Acceso abierto (en inglés, Open Access)

II. Organización de la información, utilización eficaz con responsabilidad y apego a las normas éticas.	• Identificación y uso de materiales académicos para trabajos escritos. • Redacción de trabajos académicos que incluyan citas correctas y cumplimiento con las normas de citación. • Uso efectivo de un gestor bibliográfico para organizar referencias y asegurar copias de seguridad.	2.1. Soy capaz de identificar información especializada y materiales de consulta en internet para la elaboración de trabajos académicos (ej. artículos de revistas, libros digitales y capítulos de libro, repositorios de tesis, reseñas académicas y otros)
		2.2 Utilizo en el proceso de organización de la información los gestores bibliográficos,
		2.3. Soy capaz de redactar trabajos académicos (artículos, monografías, reportes, informes, resúmenes, análisis) dando crédito y citando a los autores responsables de los materiales consultados.
		2.4. Conocimiento de la legislación vigente sobre propiedad intelectual y derecho de autor
		2.5. Soy capaz de reconocer las licencias abiertas para utilizar y compartir información.
		2.6. Reconozco e identifico las normas de citación y referencias bibliográficas para la elaboración de trabajos académicos en ciencias de la salud.
		2.7. Soy capaz de organizar y sistematizar la información que me es útil para la toma de decisiones, elaboración de tareas, y trabajos académicos
		2.8. Se es consciente de la importancia de la gestión de datos en hacer copias de seguridad a los datos que se almacenan
III. Evaluación de la información por su autenticidad, valor y sesgo	• Se tiene criterio para evaluar la información, según su fiabilidad, validez, autoridad, prestigio y seriedad de las fuentes de información, universidades y organizaciones. • Capacidad para identificar sitios falsos o poco creíbles y clasificar materiales según su tipología • Análisis crítico que detecte sesgos en la información consultada y evalúe su relevancia y actualidad	3.1. Se tiene criterio para evaluar la información, según su fiabilidad, validez, autoridad, prestigio y seriedad de las fuentes de información, universidades y organizaciones
		3.2 Soy capaz de evaluar la calidad y relevancia de la información obtenida de internet.
		3.3. Se reconocen las fuentes de información falsas y de poca credibilidad en Internet. Identificación y clasificación de diversos materiales de consulta, según su tipología (ej. artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, repositorios de tesis, reseñas, entre otros).
		3.4. Identifico y clasifico diversos materiales de consulta, según su tipología (ej. artículos de investigación y divulgación, libros digitales, capítulos de libro, ensayos académicos y científicos, repositorios de tesis, reseñas, entre otros).
		3.5. Soy capaz de evaluar si la información es relevante y pertinente, si proporciona datos y análisis sustanciales que me permiten comprender el tema y verificar si la información es actualizada.

IV. Ampliación, reestructuración, creación y comunicación de nuevos conocimientos.	• Conocimiento y aplicación efectiva de las reglas para redactar artículos científicos y presentaciones digitales • Participación activa en plataformas digitales para compartir información especializada • Creación regular de contenido digital original (ej.: videos, infografías) aplicando nuevas ideas a contextos específicos	4.1. Utilizo y comprendo las reglas de redacción y publicación de artículos científicos, la participación en conferencias, el desarrollo de contenido educativo, entre otros tipos de documento y medios para diseminar el nuevo conocimiento
		4.2. Soy capaz de elaborar contenidos para su comunicación en diferentes medios, utilizando las tecnologías.
		4.3. Identifico diversas plataformas digitales para compartir información en ciencias de la salud.
		4.4. Participo en foros, plataformas y canales de discusión.
		4.5. Soy consciente del significado de los identificadores persistentes. (ORCID, DOI)
		4.6. Conozco las normas básicas de netiqueta para la comunicación e interacción responsable en ambientes virtuales.
		4.7. Soy capaz de analizar, sintetizar y elaborar nuevas ideas para aplicar la nueva información a un contexto determinado.

Fuente: Elaboración propia

Para su valoración se empleó una escala para identificar la percepción del dominio actual y la necesidad de dominio como se muestra en la tabla 2.

Tabla2. Escala para la evaluación del dominio actual y la necesidad de dominio

Competencias Informacionales			
¿Qué nivel de dominio cree que posee hasta el momento sobre cada una de las siguientes competencias?		¿Qué nivel de dominio Necesita o cree que debería alcanzar sobre cada una de las siguientes competencias para mejorar su desempeño profesional?	
Dominio Actual		**Necesidad de dominio**	
1=	Competencia no desarrollada aun	1=	Ninguna Necesidad
2=	Dominio Básico de la competencia	2=	Poca Necesidad
3=	Dominio medio de la competencia	3=	Necesidad regular
4=	Dominio Alto	4=	Necesidad alta
5=	Dominio total de la competencia	5=	Necesidad imprescindible

Fuente: Elaboración propia

Luego del diseño del cuestionario se procedió a la realización de la prueba piloto, de esta participaron 60 docentes, que pertenecen al departamento de MGI. Los resultados de la encuesta permitieron la realización de procedimientos estadísticos para comprobar la validez y fiabilidad del instrumento.

El análisis de la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach es una técnica comúnmente utilizada para evaluar la consistencia interna de un conjunto de ítems en una escala o cuestionario. [22,23]

El valor obtenido fue de 0,964 indicando una excelente consistencia interna. Considerando que un Alfa de Cronbach superior a 0,9 es excelente, entre 0,8 y 0,9 es bueno, entre 0,7 y 0,8 es aceptable y por debajo de 0,7 es considerado inaceptable, como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,903	,902	28

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de SPSS 22

En este caso, el valor de Alfa de Cronbach que refleja la tabla es de 0,903 lo que indica que los ítems de este instrumento están altamente correlacionados entre sí, esto implica que miden un constructo común de manera efectiva.

En la siguiente tabla también se muestra el Alfa de Cronbach basado en elementos estandarizados el mismo arrojó un valor muy alto y similar al valor anterior. La diferencia entre ambos valores puede ser pequeña, lo que es normal, pero en este caso, ambos valores son muy cercanos, lo que refuerza la idea de que los ítems son consistentes.

El Alfa estandarizado se utilizó para evaluar la fiabilidad de la escala si los ítems se estandarizan, es decir, se transforman para tener una media de 0 y una desviación estándar de 1.

El Coeficiente de Correlación Intraclase (CCI) es una medida estadística que evalúa la consistencia o concordancia entre diferentes medidas. En este caso, se utiliza para evaluar la fiabilidad del cuestionario. Los resultados proporcionados ofrecen dos perspectivas importantes ver tabla 4:

Tabla 4: Coeficiente de correlación intraclase

Medida	CCI	IC 95% Inferior	IC 95% Superior
Medidas únicas	0,250	0,166	0,383
Medidas promedio	0,903	0,848	0,946

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de SPSS 22

1. Medidas únicas (CCI = 0,250, IC 95%: 0,166 – 0,383):

- Este valor bajo indica que la consistencia entre ítems individuales es limitada.
- Sugiere que cada ítem por sí solo no es muy fiable para medir el constructo general.
- El intervalo de confianza estrecho (0,166 – 0,383) indica una estimación precisa de este valor bajo.

2. Medidas promedio (CCI = 0,903, IC 95%: 0,848 – 0,946):
    - Este valor alto indica una excelente consistencia cuando se consideran todos los ítems juntos.
    - Sugiere que el cuestionario en su conjunto es muy fiable para medir el constructor de interés.
    - El intervalo de confianza estrecho y alto (0,848 – 0,946) indica una estimación precisa y robusta.

La discrepancia entre estos dos valores sugiere que mientras los ítems individuales pueden variar en su capacidad para medir el constructo, el cuestionario completo proporciona una medida muy fiable. Esto es común en cuestionarios que abordan constructos complejos o multifacéticos, donde cada ítem captura un aspecto diferente del constructo general.

El análisis de correlaciones proporcionó información valiosa sobre las relaciones entre los diferentes ítems del cuestionario. Basados en la matriz de correlación obtenida, se pudieron identificar:

- Correlaciones fuertes entre ítems de la misma dimensión, lo que apoya la validez de constructo.
- Algunas correlaciones entre dimensiones diferentes son también altas, lo que podría indicar cierta superposición conceptual.
- Existen correlaciones negativas, especialmente con el ítem Dim1.8, que podrían requerir revisión.

El análisis descriptivo proporcionó una visión general de los datos recopilados, permitiendo entender la distribución y características básicas de las respuestas, así como evaluar su calidad y consistencia, revelando posibles problemas con ítems específicos o dimensiones del cuestionario como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5: Resumen de estadísticos descriptivos:

Estadístico	Valor mínimo	Valor máximo
Media	1,812	4,938
Desviación estándar	0,2459	1,3545
Varianza	0,060	1,835

Fuente: Elaboración propia a partir de resultados de SPSS 22

Se pudo constatar que las medias más altas (4,938) corresponden a ítems de evaluación de información (Dim3.2 y Dim3.3) y las medias más bajas (1,812) se relacionan con el uso de gestores bibliográficos y organización de información (Dim2.2 y Dim2.5). Así también se aprecia variabilidad considerable en las respuestas, con desviaciones estándar que van desde 0,2459 hasta 1,3545.

Todo esto permitió hacer un análisis de fortalezas y debilidades por dimensiones identificadas en:

La Dimensión I: Localización y Acceso adecuado a la información revela un bajo dominio entre los docentes de Medicina General Integral, con solo un 3,72% demostrando competencia en identificar y utilizar buscadores y bases de datos especializadas.

Aunque existe un reconocimiento de la importancia de estas habilidades (3.94% indican necesidad), los resultados sugieren una brecha significativa en competencias clave como el uso de búsqueda avanzada, acceso a fuentes confiables, elaboración de estrategias de búsqueda, uso de descriptores (DeCS o MeSH) y operadores booleanos.

El dominio actual en estas áreas oscila entre 2,91% y 3,66%, mientras que la necesidad de dominio se mantiene consistentemente alrededor del 3,94%.

- Fortalezas: Identificación de buscadores y bases de datos (Dim1.1, Dim1.2)
- Debilidades: Uso de información en Acceso Abierto (Dim1.8)

La Dimensión II: organización y uso ético de la información, revela deficiencias significativas entre los docentes de Medicina General Integral. Los porcentajes de dominio son bajos en áreas clave como la identificación de materiales académicos (2,72%), uso de gestores bibliográficos (1,94%), y reconocimiento de licencias abiertas (1,81%).

Aunque hay un mejor desempeño en la redacción de trabajos académicos (3,53%) y conocimiento de legislación sobre propiedad intelectual (3,16%), estos porcentajes siguen siendo bajos. En contraste, la necesidad percibida de dominio en estas competencias es consistentemente alta, oscilando entre 3,97% y 4,66%.

- Fortalezas: Redacción de trabajos académicos (Dim2.3)
- Debilidades: Uso de gestores bibliográficos (Dim2.2)

La Dimensión III: evaluación de la información por su autenticidad, valor y sesgo, muestra un alto nivel de dominio entre los docentes encuestados. Los resultados indican que los participantes tienen una fuerte capacidad para evaluar la fiabilidad y relevancia de la información, con un dominio del 4,50% en criterios de evaluación para un 4,94% en la evaluación de la calidad de la información obtenida de internet.

También demuestran habilidad para identificar y clasificar diversos materiales de consulta (4,50% de dominio). Sin embargo, se observa una discrepancia en la evaluación de la relevancia y actualización de la información, donde tanto el dominio actual como la necesidad de dominio coinciden en un 3,19%, sugiriendo un área potencial de mejora.

En general, esta dimensión refleja un alto nivel de competencia en la evaluación crítica de la información entre los docentes de Medicina General Integral.

- Fortalezas: Evaluación de calidad y reconocimiento de fuentes falsas (Dim3.2, Dim3.3)
- Debilidades: Consistencia alta en general

La Dimensión IV: ampliación, reestructuración, creación y comunicación de nuevos conocimientos, revela un bajo nivel de dominio actual entre los docentes encuestados, con porcentajes que oscilan entre 2,53% y 2,91%.

Las áreas evaluadas incluyen la redacción y publicación de artículos científicos, elaboración de contenidos utilizando tecnologías, participación en foros y plataformas digitales, conocimiento de identificadores persistentes y normas de netiqueta, así como la capacidad de análisis y síntesis para aplicar nueva información. En contraste, la necesidad de dominio en estas competencias es significativamente mayor, variando entre 3,53% y 4,19%.

- Fortalezas: Elaboración de contenidos (Dim4.2)
- Debilidades: Identificación de plataformas digitales (Dim4.3)

Conclusiones

El análisis teórico realizado permitió establecer un marco conceptual sólido sobre las competencias informacionales, destacando su importancia en el ámbito universitario, especialmente en las ciencias médicas. Se evidenció que estas competencias no solo abarcan habilidades técnicas para acceder y gestionar información, sino también aspectos éticos, críticos y comunicativos que son esenciales para la toma de decisiones y la generación de conocimiento. La revisión de modelos y estándares internacionales, como los propuestos por la ACRL y la CILIP, proporcionó una base teórica robusta para el diseño del instrumento de evaluación, adaptado al contexto específico de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas de Mayabeque.

Los resultados estadísticos obtenidos a través de la encuesta aplicada revelaron diversidad en cuanto al dominio de las competencias informacionales entre los docentes. Mientras que se observó un alto nivel de competencia en la evaluación crítica de la información en la localización y acceso adecuado a la información, a la organización, uso ético y responsable de la información, se presentaron niveles de dominio significativamente más bajos. Estos resultados indican que, aunque los docentes tienen capacidad para evaluar la calidad de la información, enfrentan dificultades en etapas previas del proceso informacional, como la búsqueda y organización de datos, lo que limita su eficacia en la gestión del conocimiento.

La alta necesidad de formación detectada en todas las dimensiones evaluadas subraya la urgencia de implementar programas de capacitación específicos para los docentes. Estos programas deberían enfocarse en fortalecer habilidades clave, como el uso de herramientas de búsqueda avanzada, gestores bibliográficos y estrategias para la comunicación efectiva de nuevos conocimientos.

Referencias bibliográficas

1. Balladares J. El aprendizaje híbrido y la educación digital del Profesorado universitario. Cátedra. 2018;1(1):53-69. https://doi.org/10.29166/catedra.v1i1.762

2. Uribe A. Diseño, implementación y evaluación de una propuesta formativa en Alfabetización Informacional mediante un ambiente virtual de aprendizaje a nivel universitario. Caso Escuela Interamericana de Bibliotecología. Universidad de Antioquia (Trabajo de Fin de Máster). Universidad EAFIT, Colombia; 2008. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/3214

3. Meneses Alves AP. Competência informacional e o uso ético da informação na produção científica: O papel do bibliotecário na produção intelectual no ambiente acadêmico. Universidad de Granada; 2016. http://hdl.handle.net/10481/44170

4. Bermello Navarrete R, Rodriguez Suares A. Experiencias en la Alfabetización Informacional de los profesionales de la salud de la provincia Mayabeque. Rehuso. 2018;3(2). http://revistas.utm.edu.ec/index.php/rehuso/article/view/1371/1248

5. Bermello Navarrete R, Acosta Perdomo Y, Moret Roidriguez Y, Chala Bermello A, Rodriguez Suarez A. Efectividad de la Alfabetizacion Informacional en actividades pre y post eventos. Revista de Ciencias Humanisticas y Sociales ReHuSo. 2021;6(1). https://doi.org/10.5281/Zenodo.5512731

6. Del Rey Diaz Y, Bárcenas González J, Martinez Lacorte E, Martinez Nunez Y. Alfabetización Informacional en los estudiantes de Medicina. Medimay. 2022;29(4):580-588. https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/2176

7. Hepworth M. Approaches to providing information literacy training in higher education: challenges for librarians. The New Review of Academic Librarianship. 2000;6(1):21-34.

8. Sánchez Díaz M. Competencias informacionales en la formación de las BioCiencias en Cuba. Universidad de Granada; 2010. http://hdl.handle.net/10481/15406

9. Bawden D. Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y alfabetización digital. Anales de la Documentación. 2005;(5):361-408. http://www.um.es/fccd/anales/ad05/ad0521.pdf

10. Bruce C. Information literacy research: dimensions of the emerging collective consciousness. Australian Academic & Research Libraries. 2000;31(2):91-109.

11. Ferreira SMSP, Dudziak EA. La alfabetización informacional para la ciudadanía en América Latina: el punto de vista del usuario final de programas nacionales de información y de inclusión digital. En World Library and Information Congress: 70th IFLA General Conference and Council. "Libraries: Tools for Education and Development". Buenos Aires, Argentina; 2004. http://www.ifla.org/IV/ifla70/papers/157s-Pinto.pdf

12. CILIP. Definition of Information Literacy: Framework and Standards. Information Literacy Group; 2018. https://cdn.ymaws.com/www.cilip.org.uk/resource/resmgr/cilip/information_professional_and_news/press_releases/2018_03_information_lit_definition/cilip_definition_doc_final_f.pdf

13. Ministerio de Salud Pública. Resolución Ministerial No. 142 de 16 septiembre de 1996. Anexo: Plan de Acción para el Incremento de la Calidad de los Recursos Humanos en el Sistema Nacional de Salud. [mimeografiado]. La Habana: Dirección Jurídica MINSAP; 1996.

14. Alonso L, Saraiva I. Búsqueda y evaluación de información: dos competencias necesarias en el contexto de las fake news. Palabra Clave (La Plata). 2020;9(2). https://doi.org/10.24215/18539912e090

15. Conde G, Cruz I, García V. Habilidades de investigación en jóvenes universitarios. La era digital y el cambio de paradigma. Revista Diversidad Académica. 2022;1(2):1-25. https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/17808

16. Carvajal Hernández BM, Colunga Santos S, Montejo Lorenzo MN. Competencias informacionales en la formación del profesional. Rev Hum Med Ago. 2013;13(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202013000200013&lng=es

17. López-Gil KS, Sevillano García ML. Desarrollo de competencias digitales de estudiantes universitarios en contextos informales de aprendizaje. Educatio Siglo XXI. 2020;38(1):53-78. https://doi.org/10.6018/educatio.413141

18. Herrera Masó JR, Calero Ricardo JL, González Rabgel MA, Collazo Ramos MI, Travieso González Y. El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. Revista Habanera De Ciencias Médicas. 2022;6(5):1-15. https://bit.ly/42IWJJP

19. Rodríguez Medina MA, Poblano-Ojinaga ER, Alvarado Tarango L, González Torres A, Rodríguez Borbón MI. Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo. 2021;11(22). https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960

20. Taber KS. The Use of Cronbach's Alpha When Developing and Reporting Research Instruments in Science Education. Re Sci Educ. 2018;48:1273-1296. https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2

21. Fernández C, Ruiz J. Instrumento para la evaluación del impacto de programas de posgrado a partir de la dimensión egresados desde el Centro de Estudios de la Educación Superior Agropecuaria. ReHuSo. 2023;8(2):137-156. https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i2.5715

22. Quero Virla M. Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*. 2010;12(2):248–52. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf

23. Frías-Navarro D, Pascual-Soler M. Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia; 2023. Disponible en: https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf